

Upp till bevis gällande nytt industriområde?

Det finns en återkommande retorik från stadens styrande politiker när bevarandet av odlingslandskapet i Glostorp diskuteras. Ofta ställs motfrågan: ”..men var ska tågdepån/verkstaden ligga istället?” Motfrågan innebär att de anser att vi boende i Oxie ska identifiera, analysera och beskriva lämpliga markområden i kommunen eller regionen. Vi gör självklart så gott vi kan i denna fråga men vem ska bevisa vad? Tillhör inte fysisk planering Stadsbyggnadskontoret i Malmö Stad? Bevisbördan måste ligga på Malmö Stads politiskt tillsatta stadsbyggnadsnämnd – varför ett industriområde just i natursköna och kulturhistoriskt värdefulla landskapet i Glostorp?

Vi anser att bevisbördan innebär att stadsbyggnadsnämnden utifrån perspektivet hållbar utveckling ska kunna påvisa att befintliga utredningar objektivt har identifierat och jämfört flera placeringsalternativ utifrån olika perspektiv t.ex. näringsintressen, miljömål, hälsa, medborgarperspektiv, regionala mål. Hållbar utveckling handlar om att samhället tar ansvar för såväl nuvarande som kommande generationers möjligheter att leva i välfärd samtidigt som naturmiljöerna skyddas. Till dags datum är det dessvärre exploatörerna (Jernhusen, Banverket och Skånetrafiken) som har genomfört befintliga lokaliseringstudier och valt ut lämpliga områden utifrån primärt ett ekonomiskt perspektiv (d.v.s. egenintresse). Ingen av de två lokaliseringstudier som har genomförts har drivits gemensamt av Malmö Stads olika förvaltningar utifrån perspektivet hållbar utveckling och inga lokaliseringstudier som belysts har utvärderats gällande alternativ markanvändning. Att kommunen genomför en välgrundad analys av framtagna placeringsalternativ är väl det minsta vi kan begära av våra politiker? Kanske frågan kring en placering dessutom hör hemma på regional nivå? Att Vänsterpartiets och Miljöpartiets representanter i stadsbyggnadsnämnden accepterar mål före medel p.g.a. av industrisatsningens karaktär (satsning på tåg) är förvånansvärt. Om alla bevis pekar på alternativ Glostorp så finns ju inget att dölja med ett genomarbetat, balanserat och objektivt beslutsunderlag kring olika tänkbara lokaliseringstudier.

Vi är många som är starkt kritiska till Malmö Stads planprocess – bl.a. bristen på närdemokrati, att gällande styrdokument inom miljöområdet inte beaktas samt ”låsningar” gällande alternativa lokaliseringssytor. Kanske är det så illa som Anders Rubin (s), ordförande i stadsbyggnadsnämnden, säger i Metro (080212) – ”Vi vill putta ut industrierna till periferin”. Med ett sådant uttalande varför ska Rubin då kravställa på bättre beslutsunderlag när Jernhusen redan har pekat ut att periferin finns i natursköna stadsdelen Oxie? Och taktikern Rubin har dessutom lyckats lägga bevisbördan på oss i Nätverket Oxie Byar. Vi ska bevisa varför Glostorps kulturmiljö ska bevaras istället för att de som styr Malmö Stad (S, Mp och Vp) ska påvisa att befintlig åkermark i Glostorp är lämpligaste placeringen för ett 50 hektar stort industriområde. Redan nya väg 101 som planeras att passera vid Glostorp är ett betydande intrång i riksintresset för kulturmiljö, med den planerade tågdepån/verkstaden så finns snart inget kvar att skydda! Upp till bevis politiker och läs gärna på mål och regelverk i Miljöbalken. Vi inom nätverket pluggar redan miljöjuridik inför överklagandet av en framtida detaljplan. Ödmjukt hoppas vi att Malmö Stadsbyggnadsnämnd har ett alternativ B i rockärmen.

Staffan Fredlund, Ordförande Nätverket Oxie Byar