

Malmö Stad  
Stadsbyggnadskontoret  
Att: Mikael Wallberg

2007-09-05

### **Nätverket mot JVC i Glostorp**

Käglinge Egnahemsförening  
c/o Staffan Fredlund  
staffan.fredlund@telia.com

Krumby Byalag  
c/o Robert Jensen  
[robert@kummingarden.com](mailto:robert@kummingarden.com)

Lockarps Byalag  
c/o Anette Larsen  
[anett-clasen@swipnet.se](mailto:anett-clasen@swipnet.se)

Glostorps Byalag  
c/o John Tegger  
[glostorp@tegger.se](mailto:glostorp@tegger.se)

## **Samrådssvar till Stadsbyggnadsnämnden över "Planprogram Pp 6017 - Malmö Järnvägstekniskt Centrum" i Glostorp i Malmö**

### **Nätverkets ståndpunkt - sammanfattning**

Nätverket mot järnvägstekniskt centrum i Glostorp bildades i maj 2007 av de fyra byalagen i Käglinge, Krumby, Lockarp och Glostorp som en reaktion på Malmö Stads och Jernhusens planer på att etablera ett tågdepå/verkstad mellan byarna. Sedermera har planerna lett till ett järnvägstekniskt centrum. Nätverket är inte motståndare till tågtrafik eller skötsel av denna som sådan men tar mycket kraftigt avstånd till en lokalisering av ett järnvägstekniskt centrum i Glostorp enligt planprogram Pp 6017.

Under sommaren har Nätverket fått mycket starkt stöd från bosatta i byarna, övriga Oxiebor samt utomstående vilket bland annat manifesteras i de protestlistor med namnunderskrifter som lämnats till direkt till Stadsbyggnadskontoret och Oxie stadsdelsfullmäktige och bifogats stadsdelens remissyttrande till Pp 6017. I Oxie stadsdelsfullmäktiges yttrande blev det ett enhälligt nej till ett järnvägstekniskt centrum i Glostorp.

### **Lokalisering i Glostorp - inget alternativ**

En lokalisering av ett järnvägstekniskt centrum i Glostorp kommer att för all framtid förstöra ett av Malmö Stads värdefulla områden med avseende på kultur och natur. Vidare kommer det att kraftigt reducera de närboendes livskvalitet samt utgöra ett hot för deras hälsa då verksamheten genererar bland annat buller, starkt ljus, utsläpp och en rad andra olägenheter (se bilagor samt respektive byalags samrådssvar).

I diverse styr- och måldokument, planer, policies och miljöredovisningar från Malmö Stad diskuteras och beskrivs kommunens ambitiösa miljöarbete och miljömål. Det talas bland annat om en ekologisk hållbar utveckling; hur vi i Malmö ska kunna leva ett gott liv utan att tära på naturen, ett rikt odlingslandskap med hushållning av den värdefulla jordbruksmarken och vikten av utökade rekreationsytor. Särskilt uppmärksammas behovet av att bevara och skydda "tysta och rofyllda" grönområden då buller

är ett växande samhällsproblem. I ljuset av dessa ord och med kunskap om Glostorphsområdets karaktär borde en lokalisering av ett järnvägstekniskt centrum i Glostorp vara uteslutet. Att Malmö Stads ledande politiker trots allt kommit fram till att Glostorp är det enda alternativet för denna typ av verksamhet tyder antingen på okunskap eller att miljöpolitik endast drivs teoretiskt på papper och att politikerna därmed inte tar sitt politiska uppdrag på allvar.

Också utifrån Malmö Stads dokument och planer kring kulturmiljöarbete och kulturmål borde en placering av ett järnvägstekniskt centrum i Glostorp vara omöjlig. Kommunen diskuterar bland annat "särskilda hänsyn till karaktärsskapande omgivningar", "skydd mot förfulning av landskapet" och "bevarande av kulturarv", men önskar ändå placera gigantiska industribyggnader, tåg, elkablar, etc. i ett område som till och med är av riksintresse för kulturmiljö!

Att kommunen slutligen väljer att kraftigt utöka planområdet i förhållande till översiktsplanen, med följderna att även privata markägare tvingas avstå mark och att en tung industri hamnar alltför nära be-fintlig bostadsbebyggelse, är stadsplanering utan någon som helst hänsyn tagen till kommunens medborgare, som man som politiker har fått sitt mandat från.

### **Kritik mot underlag och beslut**

Nätverket är starkt kritiskt till det underlag och de beslut som ligger till grund för en placering i Glostorp. Den lokaliseringsutredning, med tillhörande remiss-PM, som gjorts utreder endast en tågdepå med verkstad och inte ett järnvägstekniskt centrum. Utredningen omfattar för få alternativ och avfärdar alldeles för lätt andra alternativ än Glostorp, speciellt Containerterminalen/Norra Hamnen, saknar jämförbara ekonomiska kalkyler samt jämförande studier på skador och störningar som åsamkas natur- och kulturmiljö samt boende. Nätverket är också kritiskt till att samma personer som medverkat i lokaliseringsutredningen även kommer att ansvara för den ”nya” lokaliseringsutredningen som redan beräknas vara färdig i början av oktober 2007.

Vidare hänvisar Nätverket till bifogade bilagor, respektive byalags samrådssvar samt remissyttrande från Oxie stadsdelsfullmäktige.

Med vänlig hälsning

Nätverket mot järnvägstekniskt centrum i Glostorp

### **Bilagor:**

- Broschyr: "Argument mot en planerad tågdepå/verkstad mellan Glostorp, Lockarp, Käglinge och Krumby i Malmö stad", utgiven av Nätverket juni 2007
- Nätverkets presentation från informationsmöte om MJC, Oxie 2007-06-27
- Artikel författad av Nätverket i Oxie Aktuellt , utges i september 2007
- Vision - Ekopark, "Den gröna stadsdelen", Nätverket