

Malmö Stad
Stadsbyggnadskontoret
Att: Mikael Wallberg

Krumby 2007-09-05

Krumby Byalag
c/o Robert Jensen
Krombyvägen 75
238 41 Oxie

Samrådssvar till Stadsbyggnadsnämnden över "Planprogram Pp 6017 - Malmö Järnvägstekniskt Centrum" i Glostorp i Malmö

Nej till Malmö Järnvägstekniskt Centrum i Glostorp

Som boende i Krumby, genom Krumby Byalag, godtar vi under inga omständigheter de planer kring Malmö Järnvägstekniskt Centrum (MJC), inklusive tågdepå och verkstad, etapp 1 och 2, som redovisas i Planprogram Pp 6017 för området Glostorp.

Ett eventuellt järnvägstekniskt centrum kommer kraftigt att reducera vår livskvalitet, försämra våra levnadsvillkor och på sikt hota vår hälsa då det genererar buller, ljus, och en rad andra olägenheter som vi redogör för nedan.

Med en nydragning av väg 101, som vi Krumbybor tvingats acceptera, och ytterligare en infrastrukturbyggnad i sikte, eventuell utvidgning av kontinentalbanan, är gränsen redan för länge sedan passerad för vad vi som boende kan acceptera av försämringar och störningar i vår boendemiljö.

Krumby 2007

Krumby består idag av 27 hushåll, vilka inkluderar 71 personer. Av dessa är 24 barn, huvudsakligen i förskoleåldern. Under senare år har byn genomgått ett generationsskifte. Många nyinflyttade är familjer med små barn.

Krumby erbjuder en lugn, trygg, och säker boendemiljö för vuxna och barn. Närheten och tillgängligheten till rekreation, fritids- och friluftsmöjligheter i Käglinge naturområde, odlings- och kulturlandskapet samt kommunal service i Oxie gör området unikt i Malmö Kommun. I Krumby bor man för att uppleva närheten till växter och djur, följa åkerfältens skiftningar i takt med årstidens svängningar, njuta av landskapets vyer, springa, gå, rida eller cykla en tur i det tysta, fridfulla området för att stressa av efter arbetsdagens slut - inte för att bo granne med en tung industri.

I byn finns företagen Sofiedals Gård (grönsaksodling), Oxie Möbelverkstad, Kummingårdens Catering, Kummingårdens Ridlekis, SBF Fastighetsservice, Glastech (bilreparationsservice), Jan-Erik Lidén (byggentreprenör), Bofab (entreprenör - fönster), Roland Sjöberg (tomatodling), Sjöbergs Handelsträdgård, Kromby Frukt & Bär (trädgårdsanläggning & grönsaksodling), J-O Larsson (lantbruk).

Störningar från ett Järnvägstekniskt Centrum

Med ett MJC i vår absoluta närhet ser vi hur följande faktorer reducerar vår livskvalitet och försämrar våra levnadsvillkor:

Buller

Verkstäder, fordon, maskiner, klimatanläggningar (både på fordon och i verkstäder) i en tung industri av den kaliber som ett järnvägstekniskt centrum är genererar buller av stora format. Verksamheten är dessutom aktiv dygnet runt. Med en ny väg och kontinentalbanan runt husknuten kan vi som boende inte leva med den kraftiga förhöjning av bullernivån i boende- och friluftsmiljön som ett MJC kommer att innebära. När MJC:s stora byggnader skapar en barriär i området riskerar dessutom ljudet från kontinentalbanan förstärkas då det "studsar tillbaka" och inte längre kan spridas åt både öst och väst. Ett järnvägstekniskt centrum är inte att betrakta som en tyst industri, vilket nämns i planprogrammet, enligt den expertis inom bullerområdet som vi har nära tillgång till! (Thorsson, 2007)

Forskning visar tydligt att bullerexponering under både kort och lång tid och även på låga frekvenser kan leda till hälsoproblem som sträcker sig från stressreaktioner och sömnproblem till ökad risk att drabbas av allvarliga hjärt- och kärlsjukdomar. Pågående forskning har även visat att hälsa och välbefinnande inte bara påverkas av buller i bostaden. De är även kopplade till bullernivåerna i den närmaste omgivningen av bostaden, tex på uteplatsen eller i det närmaste parkområdet. (Babisch, 2007)

Att reducera buller med skärmar, vegetation, fasadisolering, fönsterbyte och dylikt är inget vi kommer att acceptera som en lösning för oss boende vid en eventuell etablering av ett MJC. Dessa åtgärder kan endast minska bullernivåerna marginellt. Den enda hållbara lösningen på ett bullerproblem är att dämpa bullret vid källan. (Thorsson, 2007)

Ljus

Ljus från industribyggnader och fordonstrafik på en yta stor som 70 fotbollsplaner under dygnets mörka timmar i en lantlig miljö är något som kan leda till störighet, irritation och stress. Som boende på landet ser man mörkret som något positivt; något avstressande, ett sätt att "logga av".

Säkerhet och risker

Andra källor till oro kring en eventuell etablering av ett MJC i vårt område är att våra barn får en "spännande" och farlig miljö i sin direkta närhet, trafiken i området ökar, vibrationer, elektriska och magnetiska fält skapas i spårområdet, brand- och explosionsrisk uppstår samt utsläpp sker i luft och riskerar att ske i vatten och mark. Ny forskning (Sydsvenskan, 2006-12-29) visar också att tågtrafik alstrar flagor av metall; järn, koppar, zink, krom, nickel mm, i kontakten mellan hjul och räls och mellan bromsar och hjul, som yr ut i luften. Dessa flagor kan komma in i lungorna vid inandning och passera ut i blodet. Forskare ser ett klart samband mellan dessa partiklar och hjärt- och kärlsjukdomar samt astma, vilket naturligtvis väcker oro hos oss.

Natur-, kulturmiljön och landskapsbildens förstörelse

Stora delar av Glostorpsområdets värde för oss boende ligger, som redan nämnts, i naturens och kulturlandskapets karaktär; djur- och växtliv, öppna vyer, slättbygden som möter backlandskapet, den högklassiga odlingsmarken, den gamla bymiljöns bevarade charm etc. Så sent som för 2,5 år sedan har stadsbyggnadskontoret i Malmö gett bygglov med strikta riktlinjer för husens utformning med tanke på anpassning till den gamla bymiljön. Ett MJC i enlighet med planprogrammet; mycket

stora och höga industribyggnader, tåg, spår, elkablar i luften, ökad trafik till och från området kommer att totalförstöra landskapsbilden och kulturmiljön samt hota växt och djurliv.

Värdesänkning på våra fastigheter

Om vi tvingas flytta från våra hus på grund av den olägenhet som ett MJC medför kommer vi att lida ekonomisk förlust med anledning av att ovanstående faktorer kraftigt sänker värdet på våra hus. Om kommunen väljer att förlägga ett MJC i Krumbyser vi som det enda rimliga att fastigheterna inlöses till marknadsvärdet före ett MJC åt dem som önskar detta.

Kritik mot planering och utredning

Vi ställer oss mycket oförstående till hur planerna på ett MJC i vårt område har utvecklats och är starkt kritiska till kommunens utredningsförfarande i planläggningen.

Vi ifrågasätter att kommunen:

- med stöd i en gammal översiktsplan från 60-talet, då Oxie var en egen kommun, där en liten del av Glostorpområdet avsatts till lätt industri (Kaj Pålsson, augusti 2007) inom "den gröna sektorn", tex växthus, handelsträdgård, idag rullar ut planer på en storskalig tung industri som täcker ett område på 450 000 kvadratmeter
- överskrider översiktsplanen för vårt område så kraftigt och inkräktar på natur- kultur- och boendemiljö samt privat mark
- förvandlar planerna för området från en tågdepå med verkstad, (i stort sett inom översiktsplanen), den 20 mars 2007, när kommunen och Jernhusens representanter höll informationsmöte i Grodans Hus, Käglinge, till ett järnvägstekniskt centrum på en yta av 450 000 kvadratmeter i juni 2007, där absolut ingen hänsyn tas till boende, natur och kulturmiljön, *utan att det finns en enda offentlig handling eller underlag som stödjer detta!!!*
- kommer fram till att Glostorp är det bästa alternativet för en tågdepå med verkstad utifrån den lokaliseringstudering som gjorts och att ingen lokaliseringstudering gjorts överhuvudtaget på ett järnvägstekniskt centrum!
- ställer *samma* personer till förfogande i en ny lokaliseringstudering, (enligt samrådsmöte 22 augusti och möte med Kenneth Frykländer 24 augusti), tillsammans med *samma* personer från Jernhusen, Skånetrafiken och konsultbolag. Hur förutsättningslös och objektiv kan en ny utredning då bli?
- liknar verksamheten MJC med "tyst industri" i planprogrammet men samtidigt fastslår att buller- och ljuspåverkan bör studeras noga eftersom de sammantagna effekterna kan vara svåra att överblicka. På samrådsmötet den 22 augusti bedyrar kommunen att riktvärden för bla buller *kommer* att hållas men påpekar vid annat tillfälle under mötet att man ännu inte vet vilka verksamheter som kommer att finnas inom området, förutom Jernhusen! Hur är det möjligt att lova något utan att känna till förutsättningarna?
- undanhållit information om planerna på att exploatera Glostorpområdet för de Krumbysbor som byggde sina hus så sent som för 2,5 år sedan, när planerna redan var kända hos kommunen

- försöker pressa fram snabba beslut i denna fråga; exempelvis genom att skicka ut planprogrammet Pp 6017 mitt i semestertider
- inte värnar om den lilla "tysta, gröna" del som finns kvar inom kommungränserna för *alla* Malmöbors skull
- i vackra ord poängterar vikten av bevarandet och utvecklingen av natur- och kulturmiljön, öppna vyer och utblickar i området i nya översiktsplaner, från kommunen och Oxie stadsdel, strategiplaner, Grön Plan m fl och lämnar det just vid detta - vackra ord (se nedan).

I Översiktsplan för Oxie, Öp 2026, s. 9 Mål och sammanfattning, framgår att:

"Förändringar och utbyggnader i Oxies byar ska ske varsamt så att:

- *Karaktärsdragen vidmakthålls.*
- *De kulturhistoriska värdena tillvaratas.*
- *Sambandet mellan bebyggelse och landskap bibehålls.*
- *Helheten bevaras och samhällets tyngdpunkt förstärks."*

vidare s. 26

"Bebyggelsen i Krumbys bykärna har historiskt värde; den är viktig för byns karaktär och bör behandlas med stor varsamhet.

Det öppna landskapet bör bevaras så att sambandet bykärnan och omgivningen bibehålls. Den visuella kontakten med landskapet är viktig i kommande planering."

Medveten om att översiktsplaner inte är juridiskt bindande känner man sig ändå lurad som kommuninvånare.

- efter att ha anlagt, utvecklat och satsat resurser på Käglinge naturområde nu väljer att inkräkta på detta, speciellt med tanke på att det råder brist på grönområden i Malmö. Med ett eventuellt MJC har man för alltid stängt möjligheten att utveckla området ytterligare.

Ur ekonomisk synvinkel ställer sig Krumby byalag också frågande till om en eventuell etablering i Glostorp är kostnadseffektiv, (relaterat till tidigare alternativ, Containerterminalen, i lokaliseringsutredningen), med tanke på vad som krävs i form av ombyggnad av Sofiedalsvägen (öppnad 2006), "utstickaren" i Krumby med en brokonstruktion, bro eller tunnel vid Holma Gård, VA-anläggning (se remiss-svar från Tekniska nämnden på översiktsplan för Oxie på Öp 2026, se nedan), arkeologiska utgrävningar, MKB, belysning av området (finns redan i hamnen), ökat slitage på tågset då dessa körs tur och retur till en vändzon för service samt förmodligen ett behov av en utökad vagnspark.

Ur samrådsredogörelsen tillhörande Öp 2026, Oxie:

"Det finns emellertid områden föreslagna för byggnation som inte är lämpliga att bebygga ur va-synpunkt. Detta gäller framför allt det föreslagna verksamhetsområdet i Glostorp där det saknas va-system i närheten av området. För att utöka va-verkets verksamhetsområde för vatten och spillvatten krävs dyra och omfattande va-utbyggnader. I planen står att dagvattenflödet till den redan hårt belastade Risebergabäcken kommer att öka, som en följd av exploateringen. En flödesökning till Risebergabäcken kan inte accepteras, varför en fördröjning av dagvattnet måste ske. I det sammanhanget får flödet inte överstiga det naturliga från obebyggd mark.

Sammanfattning - en by som dör

Med ett MJC på planprogrammets föreslagna placering är Krumby en by i utdöende. Människor kommer att vilja lämna byn, vilket dock blir svårt då värdet på våra fastigheter kommer att sjunka, ingen nyinflyttning kommer att ske och utvecklingen avstannar.

Vi vill fortsätta leva det rika liv vi lever i Krumby med omgivning idag och delar mer än gärna med oss av natur och kultur till övriga Malmöbor som uppskattar ett område som vårt.

Vi vill att byn ska leva och utvecklas även i framtiden med nya generationer som flyttar in.

Vi är övertygade om att en stad som Malmö måste bevara och utveckla de gröna andningshål som finns för att blomma i framtiden.

Vi emotser att kommunen utreder lämpligare alternativ för denna typ av verksamhet, inom eller utanför Malmö Stad.

Med vänliga hälsningar

Krumby Byalag

Källor: Pontus Thorsson, Dr Teknisk akustik, Akustikverkstan AB, www.akustikverkstan.se
Dr Wolfgang Babisch, Senior Research Officer, German Federal Environmental Agency, Member of the International Commission on Biological Effects of Noise, material från "Ljudlandskap för bättre hälsa", årsrapport 2005

Bilagor: Argument för containerterminalen
Sydsvenskan, 2006-12-29