

Nätverket Oxie Byar

– mot en järnvägsteknisk industri i Glostorp

Historik

Nätverket Oxie byar bildades i maj 2007 av de fyra byalagen i Käglinge, Krumbly, Lockarp och Glostorp. Bildandet var en motreaktion på Malmö Stads planer på att etablera en järnvägsteknisk industri i odlingslandskapet mellan byarna. Byborna påverkas på olika sätt och i olika grad av en etablering. Det som förde oss samman var en stark önskan om att bevara och utveckla den kulturhistoriskt och natursköna miljön för invånarna i Oxie stadsdel samt för boende och turister i Malmö Stad.

Vår ståndpunkt och vision

Vi är likt Malmö Stad av uppfattning att det behövs satsningar på järnvägen i Sydvästra Skåne för en positiv utveckling av kollektivtrafiken i regionen. Vi ser också expansionen av tågtrafiken som en förutsättning för effektiva, säkra och miljöanpassade transporter för invånarna som bor och verkar i regionen. Däremot är vi inte eniga med Malmö Stad angående placeringen av en framtida järnvägsteknisk industri. Vi anser att en placering i Glostorps odlingslandskap skulle innebära att kulturhistoriskt värdefull landsbygd skadas och att närliggande Käglinge Naturområde påverkas negativt t.ex. av buller. Marken har odlats sedan stenåldern och består idag av åkerjord av bästa kvalitet. Gemensamma uråldriga fält som sammanbundet våra fyra byar, kommer om planerna verkställs, att försvinna för all framtid. Länsstyrelsen har också pekat ut odlingslandskapet i Glostorp som ”riksintresse för kulturmiljövård”. Nätverkets vision är istället att utveckla området till en s.k. Ekopark och återskapa en del av våtmarkerna i området samt bevara och utveckla kultur- och naturmiljön i området. Denna satsning skulle också skapa möjlighet för Malmöborna att ha tillgång till ett större närliggande rekreationsområde (tillsammans med Käglinge Naturområde). Utvecklingen av en Ekopark ser vi som en naturlig del i Malmö stads satsning på *En ekologiskt hållbar stad* och en profilering av Oxie som Malmö gröna stadsdel.

Lokaliseringsutredningarna

Nätverket anser att det finns stora brister i de lokaliseringsutredningar som har genomförts. Samtliga perspektiv har inte belysts i lokaliseringsutredningarna, utan det är framförallt är det ekonomiska perspektivet (näringsintresset) som har framhållits. Övriga perspektiv inom konceptet *Hållbar utveckling* som Malmö stad arbetar efter har inte beaktats, så som perspektivet ekologisk och social hållbarhet. Men det kanske inte är så konstigt med tanke på att det är exploatörerna Jernhusen och Banverket som har utfört lokaliseringsutredningarna på beställning av Malmö Stadsbyggnadskontor. Utredningarna har genomförts helt utan samverkan med andra förvaltningar inom Malmö stad t.ex. Malmö Miljöförvaltning. Det säger sig själv att exploatören inte har intresse av att vara objektiv och se till Malmö stad som helhet utifrån en hållbar utveckling, utan som exploatör ser man främst till egennytta. Vidare anser vi inom Nätverket att det är tydligt i lokaliseringsrapporterna att deras främsta syfte är att visa på varför andra alternativ har förkastats jämfört med Glostorp, istället för en objektiv analys kring olika lokaliseringalternativ och olika typer av lösningar gällande utformning (design) av den tänkta tågindustrin.

Alternativ placering

Vi i Nätverket ser Malmös hamnområden (ytan vid befintlig rangerbangård och bort mot Norra Hamnen) som det mest lämpliga alternativet för ett en järnvägsteknisk industri. Sedan kan det diskuteras om sådan etablering ska ske i just Malmö stad (och inte annan kommun i Skåne). Exploatören Jernhusen och Malmö Stad lyfter fram att hamnområdena inte erbjuder lika stora ytor för att ge plats för utbildnings- och kontorslokaler inom den järnvägstekniska industrin. Vi menar att det inte är nödvändigt att placera dessa i direkt anslutning till varandra. Närheten till Malmö centrum och övriga industri- och kontorslokaler i hamnområdet erbjuder valmöjligheter till attraktiva lokaler inom rimligt avstånd. Vi anser även att man i utnyttjandet av redan befintligt industriområde inom Malmö stad bevarar grönområden och odlingsmarker som är så sällsynta inom kommunen. Malmö Stad och Jernhusen anser vidare att hamnområdena är ett dåligt alternativ på grund av att det blir dyrare, samt att en del omorganiseringar och omstruktureringar behövs göras i området för att kunna etablera en tågindustri där. Detta skulle innebära ytterligare kostnader och blir därmed ett dyrare alternativ än Glostorp. Trots att ett av huvudargumenten för en placering i Glostorp är att det är det billigaste alternativet så har inga ordentliga beräkningar gjorts för de olika lokaliseringalternativen. Samt vad är värdet utifrån ett vidare samhällsperspektiv på det landskap Malmö Stad vill exploatera i Glostorp?

Närdemokrati i Malmö stad

Vi i nätverket upplever brister inom Malmö Stad gällande hanteringen (planprocessen) av en ny järnvägsteknisk industri. Trots stort motstånd från de boende i Oxie stadsdel och ett tydligt nej från Oxie stadsdelsnämnd så upplever vi inte att Malmös Stadsbyggnadsnämnd lyssnar. De styrande politikerna verkar ha bestämt sig för en placering i Glostorp och arbetar för att bevisa att det är det bästa alternativet istället för att vara öppna för andra alternativ, tankar, idéer och synpunkter från medborgarna. Samtliga lokaliseringstudier har inte heller varit ute på remiss även om dessa har styrt beslut gällande en framtida placering. Så varken intressenter, kommuninvånare eller politiskt tillsatta inom Oxie Stadsdel har i ett tidigt skede kunnat påverka politikerna även om det handlar om vår närliggande boendemiljö. Är det närdemokrati?

Mer information

Du kan läsa mer på www.kaglinge.com, men du får gärna även kontakta oss i nätverket:

Ordförande

c/o Staffan Fredlund staffan.fredlund@telia.com

Vice Ordförande

c/o Robert Jensen robert@kummingarden.com

